



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE
"A. DE CURTIS"

Viale Kennedy, 133 - AVERSA (CE)

E-mail: ceic863006@istruzione.it - Pec: ceic863006@pec.istruzione.it

C.F.: 90002560614- Tel/Fax: 0818901069 - 0818150549



Z<

RELAZIONE DI SINTESI RISULTATI PROVE INVALSI per l'a. s. 2018-2019



2 Relazione Risultati Prove Nazionali Invalsi a.s. 2018-2019

SCUOLA PRIMARIA Classi seconde→ Classi quinte→

SCUOLA SECONDARIA DI I°GRADO Classi terze→



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di attività
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)

Relazione Risultati Prove Nazionali Invalsi a.s. 2018-2019

A cura delle seguenti docenti:

- **Funzione Strumentale “Valutazione e Autovalutazione di Istituto” Maria Marino e Maiale Rosa (per la primaria)**
- **Funzione Strumentale “Formazione e Inclusione” Maria Pia Cimmino**
- **Collaboratore Vicario del Dirigente e Referente Invalside Rosa Alfonso.**

Premessa

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente, e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'Offerta Formativa e delle pratiche didattiche del nostro Istituto e riguardano fundamentalmente i seguenti aspetti: - l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza; - l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano, di matematica e di inglese (classi II e V Primaria e III Sup. di I grado) nel loro complesso; - l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova; -la distribuzione per livelli di apprendimento in una scala di valori da 1 a 5; -la correlazione tra il voto attribuito dai docenti e gli esiti delle prove Invalsi; - l'andamento negli ultimi anni scolastici dell'istituzione scolastica nel suo complesso; -il valore aggiunto ossia il peso dell'effetto scuola (insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti quali scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.), sugli esiti delle prove, al netto dei fattori esogeni sulle quali la scuola stessa non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.).

ANALISI PROVE INVALSI CLASSI III SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento ITALIANO

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*testo narrativo, testo espositivo, riflessione sulla lingua*).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania, del Sud



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

Italia e della nazione, si nota che la percentuale degli alunni appartenenti al **Livello 1**, è inferiore rispetto alle percentuali regionali (- 8%), del Sud (- 4,8%), e di quelle nazionali (- 1,6%). La percentuale di alunni appartenenti al **Livello 2** è inferiore rispetto al parametro di riferimento della Campania (- 1,4%), mentre è superiore rispetto al parametro del Sud (+0,1%), e dell' Italia (+2,7%). Situazione diversa nel **Livello 3** in cui la nostra scuola è superiore in tutti i tre parametri di riferimento: Campania (+4,6), Sud (+2,3) e Italia (+1,1).

Nel **Livello 4** la percentuale è superiore ai parametri della Campania (+ 4,7%) , rispetto al Sud (+2%), mentre è inferiore all'Italia (- 0,8%). Nel **Livello 5** la percentuale è superiore ai parametri della Campania (+ 1,2%) , rispetto al Sud (+0,3%), mentre è inferiore all'Italia (- 1,4%).

Dato questo da considerarsi positivo, soprattutto se si considera l'aumento dei livelli 2 (+4,1%) e 4 (1,3%); la diminuzione del livello 1 (-3,5%) e la conferma del livello 5 (=).

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in ITALIANO

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso				
	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
415032150801	5 (23,8%)	8 (38,1%)	5 (23,8%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)
415032150802	1 (4,0%)	4 (16,0%)	4 (16,0%)	11 (44,0%)	5 (20,0%)
415032150803	2 (7,7%)	6 (23,1%)	9 (34,6%)	8 (30,8%)	1 (3,9%)
415032150804	1 (4,2%)	5 (20,8%)	7 (29,2%)	7 (29,2%)	4 (16,7%)
415032150805	3 (13,0%)	8 (34,8%)	8 (34,8%)	2 (8,7%)	2 (8,7%)
415032150806	1 (3,9%)	4 (15,4%)	9 (34,6%)	9 (34,6%)	3 (11,5%)
415032150807	4 (16,7%)	9 (37,5%)	5 (20,8%)	6 (25,0%)	0 (0,0%)
415032150808	3 (10,3%)	9 (31,0%)	12 (41,4%)	4 (13,8%)	1 (3,5%)
415032150809	2 (7,7%)	10 (38,5%)	10 (38,5%)	1 (3,9%)	3 (11,5%)
415032150810	7 (26,9%)	3 (11,5%)	8 (30,8%)	7 (26,9%)	1 (3,9%)
415032150811	2 (7,7%)	1 (3,9%)	12 (46,2%)	6 (23,1%)	5 (19,2%)
CEIC863006	31 (11,2%)	67 (24,3%)	89 (32,3%)	63 (22,8%)	26 (9,4%)
Campania	19,2%	25,7%	28,9%	18,1%	8,2%
Sud	16,0%	24,2%	30,0%	20,8%	9,1%
Italia	12,8%	21,6%	31,2%	23,6%	10,8%



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

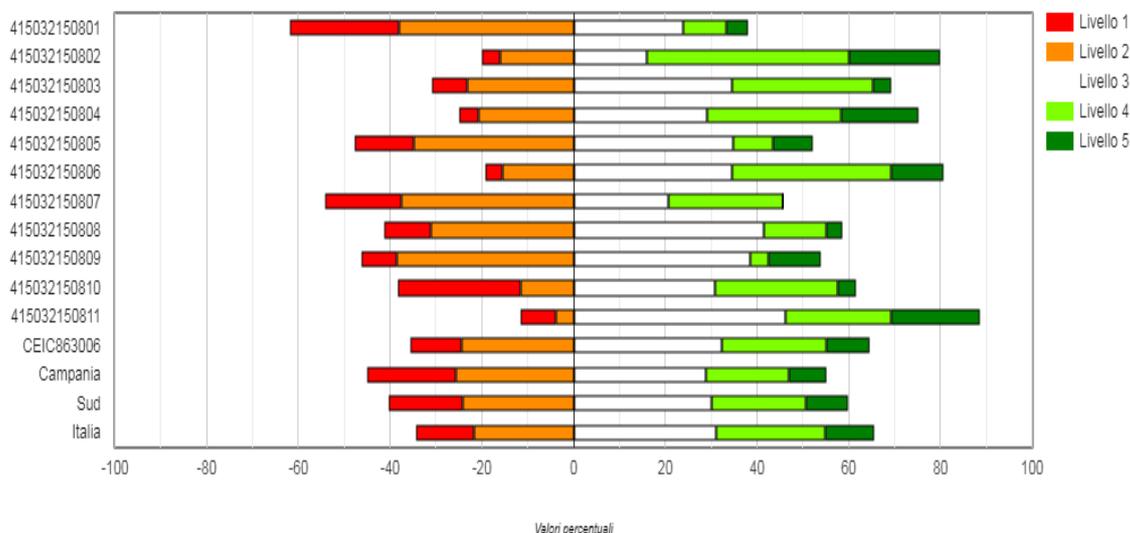
Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	CEIC863006	198,0	14,7%	20,4%	34,0%	21,5%	9,4%
2018-19	CEIC863006	197,5	11,2%	24,3%	32,3%	22,8%	9,4%

Il grafico seguente riporta i dati della tavola effettuando una netta separazione tra le percentuali di alunni appartenenti ai Livelli 1 e 2 e le percentuali degli alunni appartenenti ai Livelli 3, 4 e 5.

Grafico 2a: CEIC863006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I dati risultano positivi solo in alcune classi, perché si osserva una distribuzione degli alunni tra i livelli più alti e una più limitata distribuzione degli stessi tra i livelli più bassi, così come si evince dalla seguente tabella e dal grafico successivo.



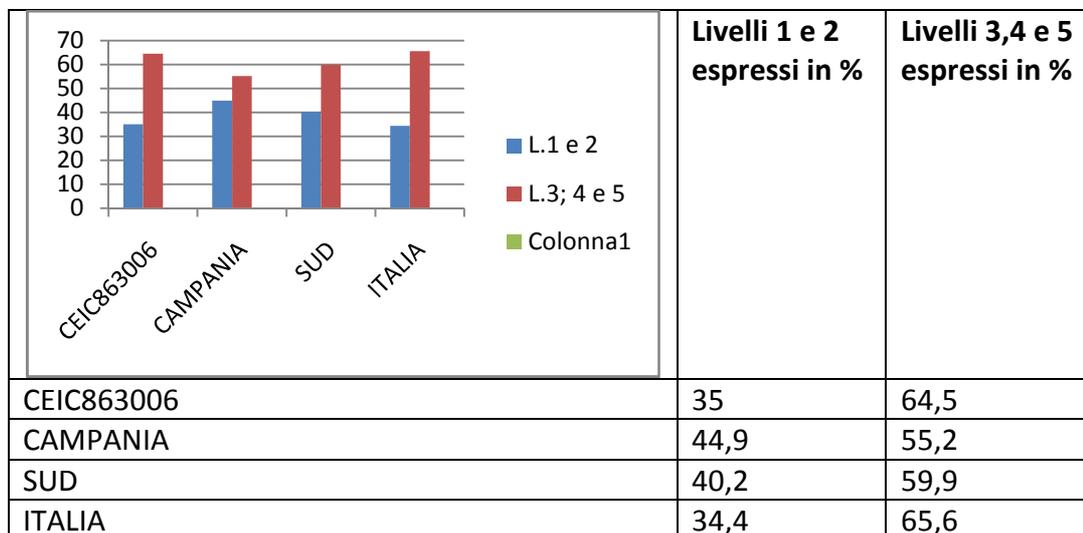
FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di istruzione
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)



Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in MATEMATICA

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in cinque livelli in base all'articolazione della prova (*numeri, dati e previsioni, spazio e figure, relazioni e funzioni*).

Analizzando e confrontando i risultati percentuali del nostro Istituto con quelli della Campania del SudItalia e della nazione, si nota che la percentuale degli alunni appartenenti al **Livello 1**, è superiore rispetto alle percentuali regionali (+1,3%), del Sud (+5,5%), e di quelle nazionali (+11,2%). La percentuale di alunni appartenenti al **Livello 2** è inferiore rispetto alla Campania (-1,8); superiore rispetto al Sud (+0,1%), superiore rispetto all'Italia (+11,2%). Nel **Livello 3** si evidenziano esiti superiori alla Campania (+4%), al Sud (2,7%) e all'Italia (+1,5)

Nel **Livello 4** la percentuale risulta uguale alla Campania, inferiore rispetto al Sud (-2,7%), e all'Italia (-5,3%). **Nel Livello 5 la percentuale dell'istituto risulta essere invece inferiore rispetto alla Campania (-3,4%), rispetto al Sud (-5,6%) e rispetto alla nazione (-10,7%).**

Criticità .si rileva che la percentuale degli alunni dell'istituto nel livello 5 è sensibilmente inferiore ai tre parametri di riferimento.



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
415032150801	12 (57,1%)	6 (28,6%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)	0 (0,0%)
415032150802	2 (8,0%)	4 (16,0%)	11 (44,0%)	6 (24,0%)	2 (8,0%)
415032150803	8 (30,8%)	6 (23,1%)	9 (34,6%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)
415032150804	3 (12,5%)	7 (29,2%)	7 (29,2%)	6 (25,0%)	1 (4,2%)
415032150805	4 (17,4%)	8 (34,8%)	8 (34,8%)	0 (0,0%)	3 (13,0%)
415032150806	4 (15,4%)	8 (30,8%)	8 (30,8%)	3 (11,5%)	3 (11,5%)
415032150807	8 (33,3%)	10 (41,7%)	5 (20,8%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)
415032150808	11 (37,9%)	10 (34,5%)	4 (13,8%)	3 (10,3%)	1 (3,5%)
415032150809	10 (38,5%)	6 (23,1%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)	1 (3,9%)
415032150810	7 (26,9%)	5 (19,2%)	6 (23,1%)	7 (26,9%)	1 (3,9%)
415032150811	6 (23,1%)	2 (7,7%)	9 (34,6%)	4 (15,4%)	5 (19,2%)
CEIC863006	75 (27,2%)	72 (26,1%)	75 (27,2%)	37 (13,4%)	17 (6,2%)
Campania	25,9%	27,9%	23,2%	13,4%	9,6%
Sud	21,7%	26,0%	24,5%	16,1%	11,8%
Italia	16,0%	22,7%	25,7%	18,7%	16,9%

Dalla comparazione dell'a. s. 2018 e a.s.2019 emerge che le percentuali dei livelli inferiori sono aumentate , mentre quelle dei livelli superiori sono diminuite.

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	CEIC863006	188,2	25,7%	23,8%	21,9%	20,0%	8,7%
2018-19	CEIC863006	185,6	27,2%	26,1%	27,2%	13,4%	6,2%

Il grafico seguente riporta i dati della tavola effettuando una netta separazione tra le percentuali di alunni appartenenti ai Livelli 1 e 2 e le percentuali degli alunni appartenenti ai Livelli 3, 4 e 5.

Sideduca facilmente che il nostro Istituto ha ottenuto complessivamente una distribuzione percentuale minore nei due livelli più alti rispetto ai parametri di riferimento (Sud e Italia), mentre è poco superiore rispetto alla Campania.



UNIONE EUROPEA

FONDI STRUTTURALI EUROPEI

pon 2014-2020

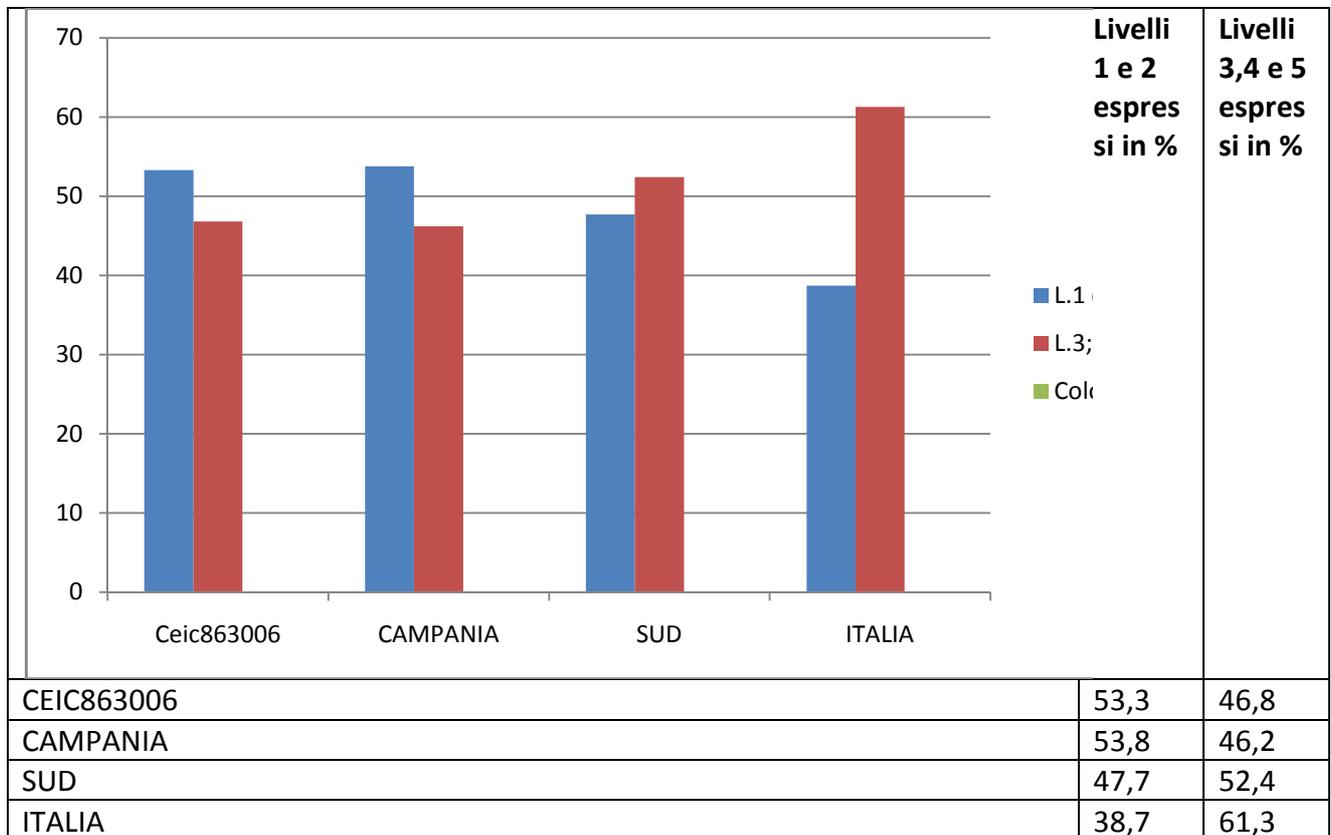
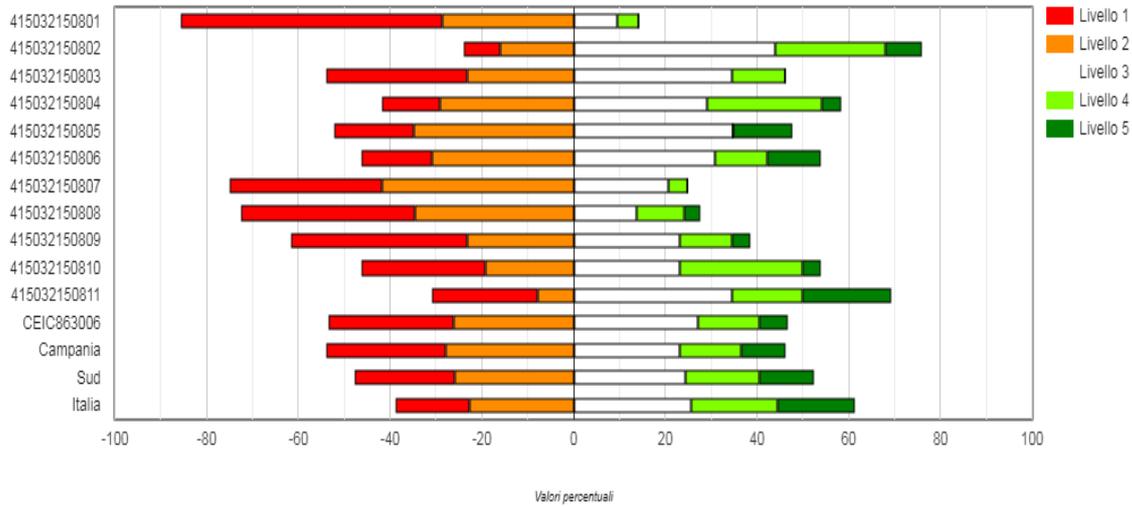
PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
 Dipartimento per la Programmazione
 Direzione Generale per Interventi in materia di politica scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
 Ufficio IV

Grafico 2b: CEIC863006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento





**FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI**

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in INGLESE READING

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in tre livelli: pre-A1, A1, A2.

Dalla lettura dei dati si evince che le suddette classi per il livello pre A1 hanno registrato percentuali inferiori rispetto alla Campania (-2,1%) e al Sud (-0,4%), mentre la percentuale è superiore rispetto all'Italia (+ 1,6%). Riguardo il livello A1 la percentuale degli studenti è inferiore rispetto alla Campania (-5,2%) e al Sud (-2,7%), mentre è superiore rispetto all'Italia (+2,8%).

Il livello A2 ha fatto registrare una percentuale superiore rispetto alla Campania (+6,9%) e al Sud (+3,1%), mentre rispetto all'Italia la percentuale è inferiore (- 4,4%).

In conclusione possiamo affermare che gli esiti nel loro insieme possono considerarsi mediamente positivi.

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	CEIC863006	196,8	7,6%	23,1%	69,3%
2018-19	CEIC863006	195,1	5,4%	21,4%	73,2%

Dalla comparazione degli esiti dell'ultimo biennio emerge un dato positivo: un aumento della percentuale del livello A2 e una diminuzione dei livelli pre A1 e A1.



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



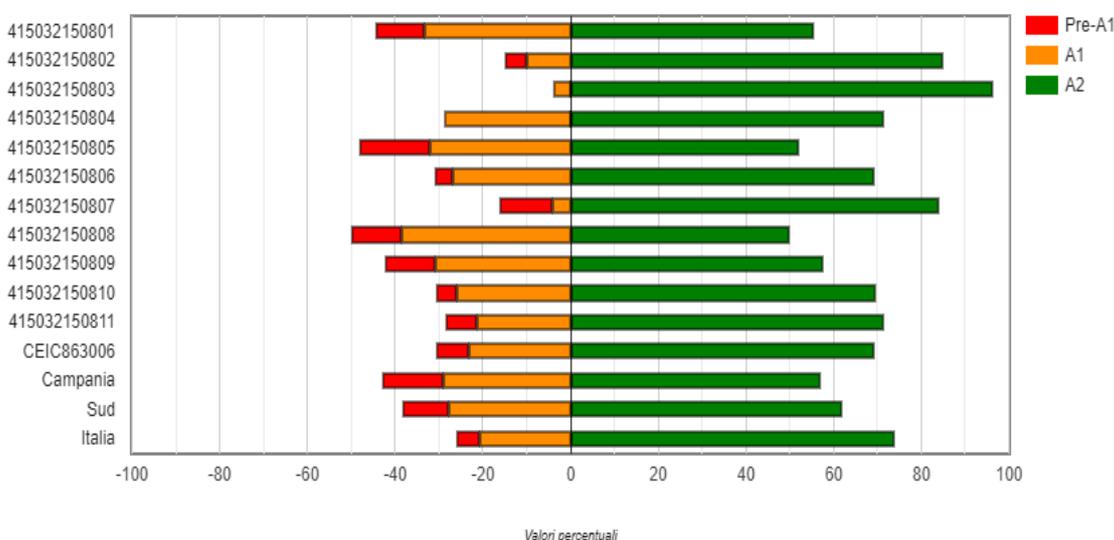
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di istruzione
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

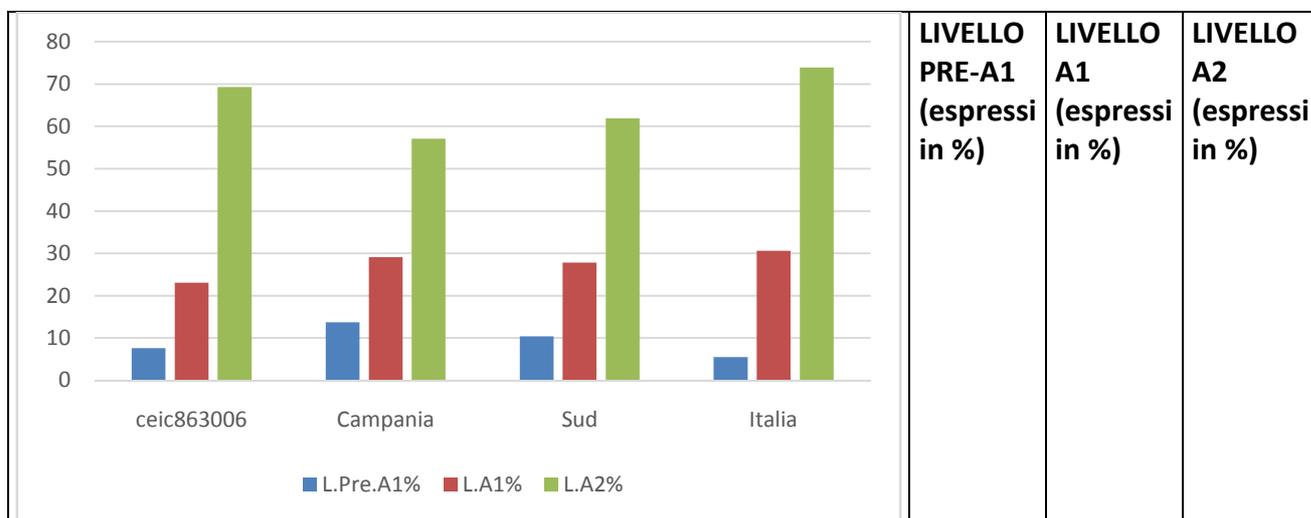
PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

Il grafico seguente riporta i dati della tavola effettuando una netta separazione tra le percentuali di alunni appartenenti ai Livelli pre-A1 e A1 e le percentuali degli alunni appartenenti al Livello A2. Si deduce che il nostro Istituto ha ottenuto complessivamente una distribuzione percentuale maggiore nel livello più alto in linea con la Campania, più alto rispetto al Sud e di poco inferiore rispetto ai parametri nazionali

Grafico 2c: CEIC863006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I dati suddetti risultano positivi per l'Istituto perché emerge un'alta distribuzione degli alunni dell'Istituto nel livello più alto così come si evince dalla seguente tabella e dal grafico successivo.





UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEIpon
2014-2020Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di attività
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

CEIC863006	7.6	23.1	69.3
CAMPANIA	13.7	29.1	57.1
SUD	10.4	27.8	61.9
ITALIA	5.5	30.6	73.9

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento in INGLESE LISTENING

Nella tabella seguente gli studenti sono stati divisi in tre livelli: pre-A1, A1, A2 .in base all'articolazione della prova che prevede per il livello pre-A1: comprensione orale generale, ascolto di materiale audio e registrazioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze. Per il livello A1 e A2: comprensione orale generale, comprendere la conversazione tra interlocutori, ascolto come parte di un pubblico, ascolto di annunci e istruzioni, ascolto di materiale audio e registrazioni, identificare segnali linguistici e fare inferenze.

Dalla lettura dei dati si evince che la Scuola, per il livello A2, ha registrato percentuali inferiori rispetto a quelli della Campania (-1,5%) e del Sud (-4,7%) e a quelli dell'Italia (-20%). Per il livello A1 l'Istituto risulta avere percentuali superiori a quelli della Campania (+2,3%), del Sud (4,8%) e dell'Italia (+17,1%). Infine, per il livello pre-A1 le percentuali sono inferiori alla Campania (-0,7%), mentre sono superiori sia al Sud (+0,9%) che all'Italia (+2,9%).



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
415032150801	2 (9,5%)	15 (71,4%)	4 (19,1%)
415032150802	0 (0,0%)	7 (28,0%)	18 (72,0%)
415032150803	1 (3,9%)	13 (50,0%)	12 (46,2%)
415032150804	0 (0,0%)	10 (41,7%)	14 (58,3%)
415032150805	4 (17,4%)	16 (69,6%)	3 (13,0%)
415032150806	0 (0,0%)	16 (61,5%)	10 (38,5%)
415032150807	0 (0,0%)	15 (62,5%)	9 (37,5%)
415032150808	1 (3,5%)	19 (65,5%)	9 (31,0%)
415032150809	3 (11,5%)	19 (73,1%)	4 (15,4%)
415032150810	3 (11,5%)	7 (26,9%)	16 (61,5%)
415032150811	1 (3,9%)	14 (53,9%)	11 (42,3%)
CEIC863006	15 (5,4%)	151 (54,7%)	110 (39,9%)
Campania	6,1%	52,4%	41,4%
Sud	4,5%	49,9%	45,6%
Italia	2,5%	37,6%	59,9%

Comparando gli ultimi due anni scolastici si evince che nell'a.s. 2019 nel livello preA1 la percentuale è - 7,2%, mentre nei livelli A1(+ 6,5%) e A2 (+0,6%) si registra un aumento della percentuale

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	CEIC863006	181,2	12,6%	48,2%	39,3%
2018-19	CEIC863006	184,9	5,4%	54,7%	39,9%

Questi dati possono considerarsi mediamente positivi.



UNIONE EUROPEA

FONDI STRUTTURALI EUROPEI

pon 2014-2020

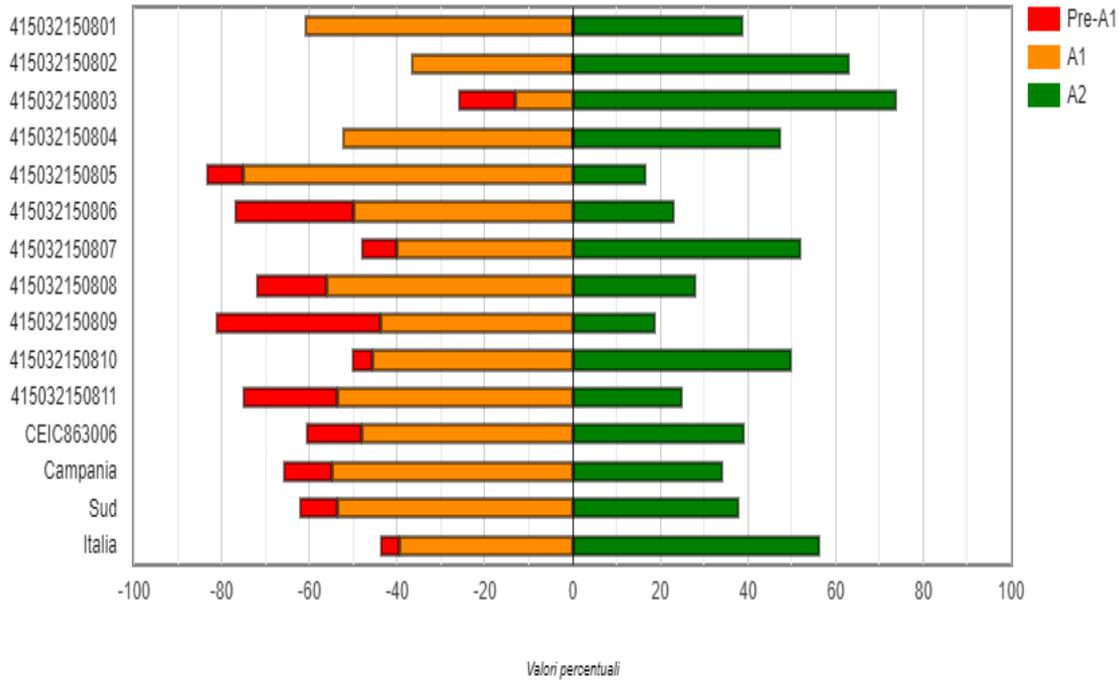
PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



MUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

Grafico 2d: CEIC863006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I dati suddetti risultano positivi per l'Istituto perché emerge una prevalente distribuzione degli alunni dell'Istituto nei due livelli più alti così come si evince dalla seguente tabella e dal grafico successivo



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

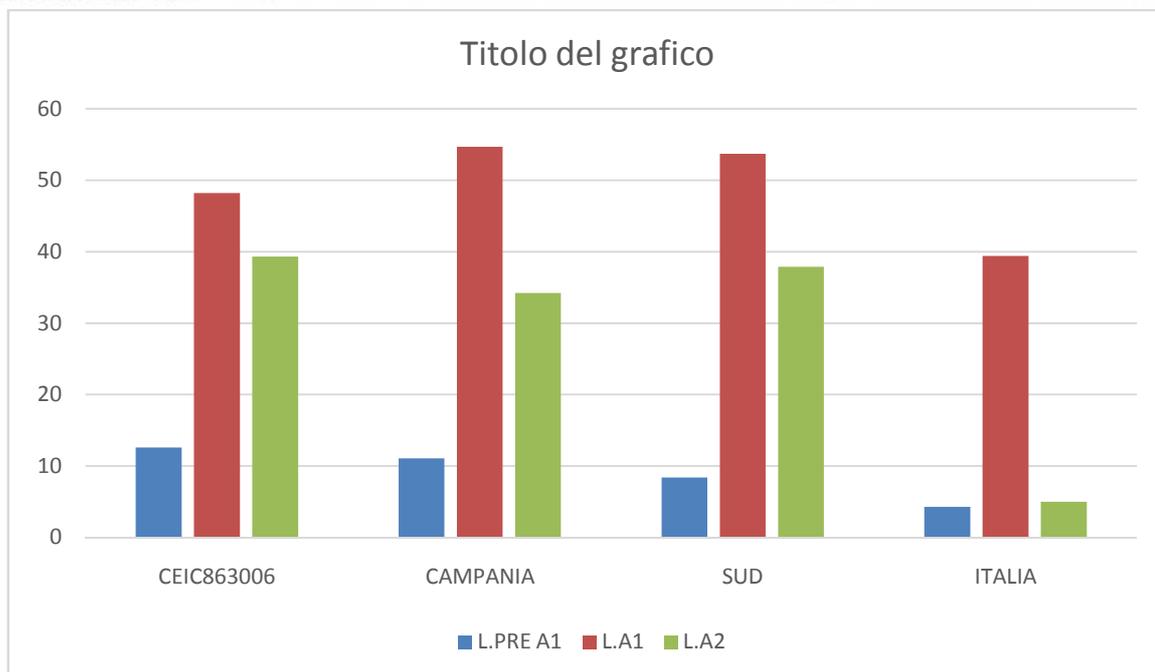
pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)



INGLESE LISTENING	LIVELLO PRE-A1 (espressi in %)	LIVELLO A1 (espressi in %)	LIVELLO A2 (espressi in %)
CEIC863006	12.6	48.2	39.3
CAMPANIA	11.1	54.7	34.2
SUD	8.4	53.7	37.9
ITALIA	4.3	39.4	56.3



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dagli studenti in un'indagine statistica effettuata nel nostro istituto.. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori e possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare. In base alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS sono definiti i livelli del background. Il background, calcolato soprattutto in base alle informazioni fornite dallo studente, può pertanto risultare mancante. Dall'analisi delle tavole sotto riportate, si nota che passando da un ESCS basso a uno medio-basso, medio-alto e alto aumenta la percentuale di studenti appartenenti ai livelli più alti. Ciò è in accordo con quanto avviene, anche se in percentuali diverse, in Campania, nel Sud Italia e in Italia.

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CEIC863006	ESCS basso	24,0%	34,0%	24,0%	16,0%	2,0%
CEIC863006	ESCS medio-basso	8,2%	16,3%	42,9%	26,5%	6,1%
CEIC863006	ESCS medio-alto	13,1%	32,8%	24,6%	27,9%	1,6%
CEIC863006	ESCS alto	5,3%	19,5%	36,3%	20,4%	18,6%
Campania	ESCS basso	32,8%	29,5%	25,2%	10,1%	2,4%
Campania	ESCS medio-basso	17,4%	31,2%	29,0%	15,9%	6,5%
Campania	ESCS medio-alto	11,9%	23,8%	32,3%	22,4%	9,6%
Campania	ESCS alto	6,2%	15,6%	31,7%	29,0%	17,5%
Sud	ESCS basso	29,6%	30,3%	25,4%	12,4%	2,4%
Sud	ESCS medio-basso	14,6%	28,1%	31,0%	18,1%	8,2%
Sud	ESCS medio-alto	9,4%	22,1%	35,0%	23,6%	9,9%
Sud	ESCS alto	5,1%	14,2%	30,5%	32,1%	18,1%
Italia	ESCS basso	26,5%	29,3%	28,1%	13,0%	3,1%
Italia	ESCS medio-basso	11,5%	23,7%	33,4%	23,2%	8,3%
Italia	ESCS medio-alto	7,3%	20,3%	34,1%	27,0%	11,3%
Italia	ESCS alto	3,8%	12,4%	30,5%	32,5%	20,9%

LEGENDA: Livello 1 = sotto il livello di base; Livello 2 = base; Livello 3 = iniziale; Livello 4 = intermedio; Livello 5 = avanzato



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di attività
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)

Italiano

Dalla tabella si nota che gli alunni con ESCS basso e medio-basso si collocano significativamente in percentuali alte al livello 4 a differenza di quanto avviene a livello regionale, del Sud Italia e Italia. Una distribuzione degli alunni con ESCS basso/medio-basso nel livello più alto per il nostro Istituto rispetto ai valori di riferimento a livello regionale, di macroarea e nazionale indica un effetto scuola positivo sul livello di apprendimento degli alunni al netto delle influenze esercitate sugli alunni stessi dalle variabili come background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. L'effetto scuola rappresenta uno strumento molto utile poiché consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi allievi nelle prove al netto del peso dei fattori esogeni al di fuori del suo controllo. Nel nostro caso il contributo apportato dalla scuola è evidente così come sono evidenti i buoni risultati raggiunti, come è possibile evincere dalla seguente tabella e dal grafico successivo.

Matematica

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Detaillo territoriale	Aggregazione ^{3,4}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CEIC863006	ESCS basso	42,0%	26,0%	16,0%	14,0%	2,0%
CEIC863006	ESCS medio-basso	18,4%	30,6%	38,8%	12,2%	0,0%
CEIC863006	ESCS medio-alto	34,4%	27,9%	21,3%	13,1%	3,3%
CEIC863006	ESCS alto	19,5%	23,9%	30,1%	14,2%	12,4%
Campania	ESCS basso	37,8%	30,9%	19,7%	8,2%	3,4%
Campania	ESCS medio-basso	28,1%	30,9%	21,7%	12,5%	6,8%
Campania	ESCS medio-alto	18,5%	28,1%	26,8%	15,3%	11,3%
Campania	ESCS alto	12,0%	19,5%	27,1%	20,7%	20,8%
Sud	ESCS basso	34,5%	30,2%	22,0%	8,6%	4,7%
Sud	ESCS medio-basso	22,0%	29,2%	24,3%	15,3%	9,3%
Sud	ESCS medio-alto	15,2%	25,7%	26,5%	19,3%	13,4%
Sud	ESCS alto	9,7%	17,7%	26,4%	24,0%	22,2%
Italia	ESCS basso	29,5%	30,0%	23,3%	10,5%	6,7%
Italia	ESCS medio-basso	15,1%	24,7%	27,1%	19,2%	13,9%
Italia	ESCS medio-alto	10,6%	20,9%	28,5%	21,8%	18,3%
Italia	ESCS alto	6,4%	14,6%	24,8%	24,5%	29,7%



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di politica
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+)

Dalla tabella si nota che gli alunni con ESCS basso/medio-basso anche in Matematica si collocano significativamente in percentuali alte nel livello 4 a differenza di quanto avviene a livello regionale, del Sud Italia e Italia. Questo indica un effetto scuola positivo sul livello di apprendimento degli alunni.

Inglese reading

Tabella 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Detaillo territoriale	Aggregazione ^{3,4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
CEIC863006	ESCS basso	12,0%	34,0%	54,0%
CEIC863006	ESCS medio-basso	2,0%	22,5%	75,5%
CEIC863006	ESCS medio-alto	8,2%	21,3%	70,5%
CEIC863006	ESCS alto	0,9%	15,9%	83,2%
Campania	ESCS basso	14,8%	36,2%	49,0%
Campania	ESCS medio-basso	5,3%	30,2%	64,5%
Campania	ESCS medio-alto	3,8%	20,7%	75,5%
Campania	ESCS alto	1,6%	11,1%	87,3%
Sud	ESCS basso	12,6%	35,9%	51,5%
Sud	ESCS medio-basso	4,1%	26,6%	69,3%
Sud	ESCS medio-alto	2,9%	19,5%	77,6%
Sud	ESCS alto	1,4%	9,8%	88,9%
Italia	ESCS basso	8,6%	30,4%	61,0%
Italia	ESCS medio-basso	3,0%	19,1%	77,9%
Italia	ESCS medio-alto	1,9%	15,2%	82,9%
Italia	ESCS alto	0,8%	8,1%	91,1%

Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Inglese Reading degli alunni con ESCS basso/mediobasso nei livelli A2 e A1 si osserva una distribuzione dell'Istituto abbastanza in linea con i valori di riferimento a livello regionale, del Sud e nazionale. Questo indica sempre un effetto scuola positivo sul livello di apprendimento degli alunni.

Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Inglese Reading si osserva una distribuzione per degli alunni con ESCS alto/medio-alto nel livello A2 per il nostro Istituto superiore rispetto ai valori di riferimento a livello regionale e di macroarea, lievemente inferiore rispetto a quello regionali, del



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di attività
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)

Sud. Per il livello A1 i valori risultano lievemente inferiori rispetto a quelli regionali, del Sud e a quelli nazionali. Per il livello pre-A1 la percentuale è più alta rispetto a quella di riferimento. Nel complesso l'effetto scuola si può considerare positivamente.

Inglese Listening

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Detaillo territoriale	Aggregazione ^{3,4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
CEIC863006	ESCS basso	14,0%	68,0%	18,0%
CEIC863006	ESCS medio-basso	0,0%	63,3%	36,7%
CEIC863006	ESCS medio-alto	8,2%	49,2%	42,6%
CEIC863006	ESCS alto	0,9%	49,6%	49,6%
Campania	ESCS basso	11,3%	64,8%	24,0%
Campania	ESCS medio-basso	5,9%	56,9%	37,2%
Campania	ESCS medio-alto	2,6%	46,7%	50,7%
Campania	ESCS alto	2,4%	33,4%	64,3%
Sud	ESCS basso	8,9%	63,8%	27,3%
Sud	ESCS medio-basso	4,0%	54,6%	41,5%
Sud	ESCS medio-alto	1,8%	46,3%	52,0%
Sud	ESCS alto	2,0%	30,2%	67,8%
Italia	ESCS basso	5,4%	54,0%	40,6%
Italia	ESCS medio-basso	2,2%	40,1%	57,8%
Italia	ESCS medio-alto	1,3%	33,2%	65,6%
Italia	ESCS alto	0,7%	21,2%	78,0%

Dall'analisi dei dati restituiti per le prove di Inglese Listening si osserva una distribuzione per gli alunni con ESCS basso/medio-basso nei livelli A2 per il nostro Istituto inferiore rispetto ai valori regionali, del Sud e a quelli nazionali. Le percentuali relative al livello A1 invece sono superiori a quelle della regione Campania, del Sud Italia e a quelle nazionali. Per il livello pre-A1 per gli alunni ECS basso la percentuale è maggiore rispetto alla Campania, al Sud e all'Italia, mentre. Per il livello pre-A1 per gli alunni ECS medio basso la percentuale è nulla.



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di attività
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FSE+R)

Possibili interventi di miglioramento dell'azione didattica potrebbero essere:

- Varie forme di tecniche per l'educazione linguistica. Tale varietà permette di stimolare con prove diverse intelligenze diverse e promuovere così la capacità di sfruttare al meglio stili cognitivi e stili di apprendimento personali;
- Potenziare la lettura di tipo strumentale, come primo passaggio verso la lettura-comprensione;
- Potenziare le attività che implicino necessariamente il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;
- Rendere gli studenti capaci a leggere non solo quanto riferito nel testo, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare informazioni anche di natura inferenziale;
- Coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento;
Far Applicare consapevolmente e trasversalmente le competenze apprese;
- Uso di metodologie innovative per evitare l'instaurarsi di stereotipi strutturali che limitino la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di problemsolving.